



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

St-109/2024-28

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sutkinji Adrijani Labinjan Skok, u postupku radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom GLAS ISTRE NOVINE d.o.o., Pula, Japodska ulica 28, OIB: 89054078461, kojeg zastupa punomoćnica Ana Holjar, odvjetnica iz Rijeke, Korzo 4, 5. lipnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom GLAS ISTRE NOVINE d.o.o., Pula, Japodska ulica 28, OIB: 89054078461, dana 5. lipnja 2024. u 8:45 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Hrvoje Kraljičković iz Zagreba, Kninski trg 13, OIB: 63875916042.

III. Pozivaju se vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Pazinu, prijave svoje tražbine na adresu stečajnog upravitelja Hrvoja Kraljičkovića iz Zagreba, Kninski trg 13, na propisanom obrascu u dva primjerka, sa sadržajem prijave i prilogom isprava propisanim odredbom članka 257. stavak 1. i 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022, 27/2024, dalje: SZ). Prijavi treba priložiti dokaz o plaćanju pristojbe u visini od 2% prijavljene tražbine, ali ne više od 66,36 eura i to u korist Državnog proračuna HR12 1001005 1863000160 poziv na broj 63 5045-48752-1069131300. Zaposlenici koji prijavljuju svoja potraživanja po osnovu rada ne moraju platiti pristojbu.

IV. Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud će odbaciti rješenjem (članak 257. stavak 6. SZ-a).

Samo prijave dostavljene na način koji je naveden u točki III. ovog rješenja smatraju se urednima i pravovremenima.

V. Razlučni i izlučni vjerovnici se pozivaju da u roku iz točke III. ovog rješenja obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima, sukladno odredbi članka 258. stavak 1. i 2. SZ-a.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Otvaranje stečajnog postupka upisati će se u sudski registar ovog suda.

VIII. Ispitno ročište na kojem će se ispitivati prijavljene tražbine određuje se za dan

26. rujna 2024. u 12:30 sati,
sudnica broj 5,
u Trgovačkom sudu u Pazinu, Dršćevka 1.

IX. Izvještajno ročište na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka određuje se za dan

26. rujna 2024. u 12:45 sati
sudnica broj 5
u Trgovačkom sudu u Pazinu, Dršćevka 1.

X. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB: 85821130368, da naloži bankama prijenos zaplijenjenog iznosa predujma za namirenje troškova stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Pazinu broj HR43 2390001 1300029763, poziv na broj odobrenja 020-109-2024.

Obrazloženje

1. Po zahtjevu Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom objavljen je oglas 16. siječnja 2024. sukladno odredbi članka 428. i 430. SZ-a.

2. Nakon objave navedenog oglasa zaprimljen je podnesak dužnika u kojem je u bitnome navedeno da dužnik ima dospjelih i nepodmirenih obveza u iznosu od 2.101.356,85 eura a da imovina ne prelazi iznos od 12.357,07 eura, i da nije dostatna niti za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka. Stoga je predloženo sudu donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

3. Zaprimljen je prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, u kojem je u bitnome navedeno da ima dospjelu novčanu tražbinu prema dužniku a da dužnik ima imovine za vođenje stečajnog postupka.

4. Stoga je rješenjem St-8/2024-7 od 16. veljače 2024., koje je postalo pravomoćno 5. ožujka 2024. obustavljen skraćeni stečajni postupak, a potom je rješenjem St-109/2024-10 od 26. ožujka 2024. pokrenut prethodni postupak radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, i imenovan privremeni stečajni upravitelj.

5. Ročište radi očitovanja o prijedlogu Republike Hrvatske za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 13. svibnja 2024.

6. Republika Hrvatska kao predlagatelj ustrajala je kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

7. Dužnik je ustrajao kod navoda iz pisanog podneska te je podržao prijedlog privremenog stečajnog upravitelja da se stečajni postupak nad dužnikom otvori i istovremeno zaključi obzirom da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

8. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 29. travnja 2024., kojeg je u bitnome iznio i usmeno na ročištu, proizlazi da dužnik na dan 29. travnja 2024. nema zaposlenih, da je društvo od 7. rujna 2023. u neprekidnoj blokadi računa preko 235 dana a ukupan iznos duga evidentiran na temelju neizvršenih osnova za plaćanje iznosi 311.725,75 eura te da postoje stečajni razlozi prezaduženost i nesposobnost za plaćanje. Dužnik je kao tuženik stranka u više parničnih postupaka radi naknade štete, uglavnom prema Zakonu o medijima, koji mogu uzrokovati obvezu dužniku. Nema poznatog sudskog postupka čijim bi pravomoćnim uspjehom dužnik eventualno ostvario prihod. Prema prokaznom popisu imovine, kojeg je dostavio direktor Ivica Božan, dužnik nema imovine. Prema bruto bilanci za 2023. godinu imovina se u knjigovodstvenom smislu sastoji od umjetničkih slika, ulaganja u tuđu imovinu, potraživanja prema kupcima te danim kaparama i osiguranjima. O otuđenoj imovini (poslovni udjeli u društvu INFANTINFO d.o.o.), rasknjiženoj imovini (patenti, licence zaštitni znak), prenesenoj imovini (pravo vlasništva žiga, nakladništvo, zaštićeni verbalni žig) detaljnije je navedeno u pisanom izvješću.

9. Privremeni stečajni upravitelj je naveo kako se radi o nematerijalnoj imovini, intelektualnom vlasništvu, za koje nema znanja i ovlasti procijeniti njihovu vrijednost ali da prema opisanom ta imovina više nije imovina dužnika. Glede vlasništva slika, prema izjavi uprave, nalaze se u Puli i upitne su tržišne vrijednosti. Privremeni stečajni upravitelj se nije mogao očitovati o njihovoj vrijednosti, stanju i količini te smatra da je potrebno procijeniti ih po ovlaštenom vještaku.

10. Za naredno šestomjesečno razdoblje dao je predračun predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka u iznosu od 7.780,00 eura.

11. Zaključio je da postoje stečajni razlozi prezaduženosti i nesposobnosti za plaćanje kao i da u ovom trenutku imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

12. Zastupnik dužnika po zakonu, Ivica Božan, je na ročištu u bitnome izjavio da je privremenom stečajnom upravitelju dao potpune i istinite informacije glede imovine stečajnog dužnika, te je o tome dostavio i prokazni popis imovine. Glede slika izjavio je da je riječ o cca 60-ak slika, čiju vrijednost ne zna, i da po njegovom mišljenju nemaju neku umjetničku vrijednost. Ulaganja u tuđu imovinu predstavljaju ulaganja u poslovni prostor u kojem se obavljala djelatnost u Japodskoj ulici i iz kojeg su prostora morali izaći. Potraživanja prema kupcima odnose se na kupce koji su insolventni. Tražbine s osnova kapara i osiguranja više ne postoje a odnosile su se na najam prostora.

13. U spis je zaprimljen podnesak Vice Mandarića, koji je naveo da je član i vjerovnik dužnika, te je prijavio miješanje u ovom postupku na strani dužnika, što nije prihvaćeno.

14. Punomoćnica dužnika je izjavila da prije ročišta nije uspjela vidjeti podnesak Vice Mandarića ali je istaknula da vrijednost nematerijalne imovine dužnika ne iznosi 38.000.000,00 kn jer naime postoji nalaz vještaka GALPROM d.o.o. iz 2023. gdje je ukupna vrijednost nematerijalne imovine dužnika procijenjena na 1.442.549,00 eura. Temeljem te procjene izvršen je prijeboj sa tražbinom Novog lista d.d., a čije tražbine potječu iz predstečajne nagodbe, iz poslovne suradnje koje je dužnik imao daleko ranije od kada je prijeboj tražbina izvršen po sporazumu o osiguranju naplate novčanih tražbina i prijenosom određenih prava. Posebno je istaknuto da se ne radi o zajmu kojim se nadomješta kapital dužnika već se radi o namirenju potraživanja koje je Novi list imao prema dužniku a koja su potraživanja pretvorena u zajmove temeljem zaključenih ugovora o zajmu iz 2020. Vice Mandarić je kao član društva bio pozivan

na skupštine dužnika te nikada nije prigovarao zaključenju navedenih sporazuma i ugovora o zajmu sa Novim listom.

15. Republika Hrvatska je predložila da se od Novog lista d.d. zatraži očitovanje na okolnost sklapanja ugovora o prijenosu prava na žig i vrijednosti te nematerijalne imovine kao i da privremeni stečajni upravitelj zatraži stručno mišljenje od odvjetničkog ureda specijaliziranog za takvu vrstu sporova o izglednosti uspjeha u sporu za pobijanje pravnih radnji ili utvrđenje ništetnosti ugovora sklopljenog sa Novim listom d.d., imajući u vidu navode koje je u podnesku iznio Vice Mandarić.

16. Dužnik se protivio navedenom prijedlogu jer da je taj prijedlog Republike Hrvatske temeljen na navodima Vice Mandarića koji je na ročištu prisutan samo u svojstvu javnosti.

17. U vezi prijedloga Republike Hrvatske za traženje stručnog mišljenja glede podnošenja tužbe za pobijanje odnosno utvrđenja ništetnosti, privremeni stečajni upravitelj je izjavio da i sam ima iskustva s takvom vrstom sporova, ali da bi u slučaju traženja takvog mišljenja bilo potrebno predumiti određeni novčani iznos. Radi otklanjanja eventualnog prigovora pristranosti bilo bi potrebno pribaviti barem dva mišljenja na predložene okolnosti. Glede daljnjeg prijedloga Republike Hrvatske da se traži očitovanje od Novog lista d.d., istaknuo je da je pribavio zajedničku dokumentaciju i dostavio je u spis a glede odluka skupštine Novog lista i druge nekakve dokumentacije da niti nema ovlasti.

18. Na upit suda kao i na prijedlog dužnika privremeni stečajni upravitelj povećao je predračun troškova za naredno šestomjesečno razdoblje za 500,00 eura s obzirom da u pisanom izvješću nije predvidio bruto nagradu ni putne troškove stečajnog upravitelja. Smatra da je troškove arhiviranja te utovara i odvoza dokumentacije predvidio u minimalnom iznosu.

19. Odredbom članka 132. SZ-a propisano je da će, ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (stavak 1.). Ako osobe iz stavka 1. tog članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

20. Sud je prihvatio izvješće privremenog stečajnog upravitelja da dužnik nema likvidne imovine iz koje bi se mogli namiriti predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka koji za šestomjesečno razdoblje iznose 8.280,00 eura (za troškove računovodstva 600,00 eura, za bankarske troškove 90,00 eura, za materijalne troškove 60,00 eura, za bankarsku naknadu 30,00 eura, za troškove arhiviranja dokumentacije 3.500,00 eura, za utovar i odvoz dokumentacije 2.000,00 eura, za troškove procjene slika 1.000,00 eura, za nagradu stečajnom upravitelju 500,00 eura, za nagradu privremenom stečajnom upravitelju 500,00 eura), te su rješenjem St-109/2024-20 od 15. svibnja 2024., po odredbi članka 132. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom pozvane uplatiti predujam od 7.616,39 eura (jer iz zahtjeva FINA-e za provedbu skraćenog stečajnog postupka proizlazi da je po članku 112. stavak 5. SZ-a zaplijenjeno na računu dužnika 663,61 eura), jer da će se u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

21. Republika Hrvatska je uplatila predujam u iznosu od 7.616,39 eura.

22. Po odredbi članka 5. stavak 1 i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

23. Po odredbi članka 6. stavak 1. SZ-a, nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje. Prema stavku 2. točka 1. iste odredbe smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

24. Uvidom u servis e-Blokade na dan 5. lipnja 2024. utvrđeno je da dužnik ima ukupan preostali iznos duga za naplatu/zapljenju po svim neizvršenim osnovama za plaćanje u iznosu od 327.156,09 eura.

25. Slijedom navedenog utvrđeno je postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje a budući da je uplaćen traženi predujam, donesena je odluka o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.

26. Stečajni upravitelj je imenovan prema odredbi članka 85. stavak 2. SZ-a.

27. Ročišta su zakazana u skladu s odredbom članka 129. i 130. SZ-a.

U Pazinu 5. lipnja 2024.

Sutkinja
Adrijana Labinjan Skok

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac, a protiv rješenja o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka pravo na žalbu ima podnositelj prijedloga (članak 128. stavak 8. SZ). Žalba se podnosi ovom sudu u roku od 8 dana od dana dostave iste a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (članak 12. stavak 1. i 2. SZ-a), a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- FINA
- Republika Hrvatska po ŽDO Pula, Pula, Rovinjska ul. 2
- dužnik GLAS ISTRE NOVINE d.o.o., pp Ani Holjar, odvjetnici iz Rijeke, Korzo 4
- stečajni upravitelj Hrvoje Kraljičković, Zagreb, Kninski trg 13
- Porezna uprava – Područni ured Pazin, Pazin, M. B. Rašana 2/4, p.p. 60
- Addiko Bank d.d., Zagreb, Slavonska avenija 6
- Istarska kreditna banka Umag d.d., Umag, Ernesta Miloša 1
- Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50
- e-Oglasna ploča 8 dana
- sudski registar ovoga suda elektronskim putem

Broj zapisa: **9-30868-9f493**

Kontrolni broj: **09d52-5e648-7f80e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Adrijana Labinjan Skok, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.